



VOORDELIG BELLEN?



Karel Helsen, FTTH Council Europe: "Kabel nadert zijn eindpunt"

Lorenz van Gool | Donderdag 15 April 2010 - 10:10



De **FTTH Council** (<http://www.ftthcouncil.eu>) is een industrieplatform dat lobbyt om de versnelling van de uitrol van glasvezel in Europa te bevorderen. In februari dit jaar organiseerde het voor de zevende keer het jaarlijkse **FTTH congres, wat in Lissabon** (/nieuws/001791-20100224_portugal-als-voorloper-glasvezel) werd gehouden. Karel Helsen, president van de FTTH

Council Europe, vertelt over een intensievere globale coördinatie, een "operator 2.0", zijn visie en de onzinnige strijd tussen kabels en glasvezelbedrijven.

Wat doet u als president van de FTTH Council Europe?

Ik geef leiding aan de Board of Directors en de Staf van de Council. De president treedt als boegbeeld het meest naar buiten toe. Ik geef veel interviews en spreek met politici en veel stakeholders van het FTTH-dossier. Bovendien heb ik ook een rol om nieuwe leden te werven. We denken hierbij aan het belang van veel verschillende groepen, zoals producenten van apparatuur, aannemers, installateurs, universiteiten, etcetera. En zo worden we ook nog teveel gezien. Het zou echter mooier zijn als we dat breder kunnen trekken. Als president ben ik dus ook bezig om bijvoorbeeld partijen uit de media, entertainment, applicaties, zorg, onderwijs en politiek toe te laten treden tot de Council.

Spreekt u dan vooral veel met politici?

Het hangt er vanaf in welk verband. Maar we spreken zeker met nationale politici, zoals bijvoorbeeld de premier van Portugal (aanwezig tijdens het FTTH congres in Lissabon). Maar ook in Nederland; landen waar er een spannend debat heerst tussen kabels aan de ene kant en glasvezel aan de andere kant. Daar zit de politiek natuurlijk middenin. Overigens vind ik het opvallend dat politici voorzichtiger zijn het woord 'glas' uit te spreken, want daar worden ze vaak genadeloos voor gestraft. Neelie Kroes is daar ook voorzichtig in geworden. In de politiek hebben we het dan over 'superbreedband', want anders zou je impliciet een voorkeur aangeven. Maar we spreken politici dus regelmatig, we hebben de politiek nodig om de versnelling van de uitrol van glasvezel te laten plaatsvinden.

U doet dit naast uw functie in het bedrijfsleven: is het niet druk?

Mijn voorganger had er een dagtaak aan. Ik dacht dat twee à drie dagen in de week wel voldoende zou zijn, door meer te delegeren naar de andere bestuursleden en ze op die manier ook naar buiten te doen treden, en om ook te gaan lobbyen. Maar als je het goed wil, is president van de FTTH Council zijn een fulltime baan. Kijk bijvoorbeeld maar naar Lissabon, daar heb ik de hele dag met de director general van de Council, Hartwig Tauber, interviews lopen geven. Dan zijn er nog 12 "Board" meetings per jaar, tientallen conferenties waar je gevraagd wordt te spreken, strategisch werk wat verricht moet worden en natuurlijk nieuwe leden werven. Daar gaat veel tijd in zitten, maar het is nodig om een vuist te maken. Het is leuk werk en we zien de vooruitgang.

Hoe zitten de verkiezingen in elkaar voor de FTTH Council?

Elk jaar wordt in principe een nieuwe president, een nieuw bestuur en nieuwe voorzitters voor de diverse commissies gekozen door de leden op de jaarlijkse General Assembly in april. We zijn overigens van plan dat naar twee jaar uit te breiden. We doen dit om meer continuïteit in de Council te brengen. Elk lid kan zich overigens kandideren.

Hoe ervoeren jullie het FTTH Congres van dit jaar in Lissabon?

Goed. De Portugese premier was er, de Portugese operators, de regelgever. Dat was een mooi harmonieus gezelschap; ik heb dat wel eens anders gezien. Het was een schoolvoorbeeld van hoe het zou kunnen. Ik wil niet zeggen dat elk land zoals Portugal moet doen, maar het zou mooi zijn als we op die manier met elkaar kunnen omgaan. Daarnaast was ik verheugd met de

2.600 bezoekers dit jaar, een recordhoogte. Ook waren er 140 mensen van de internationale media en de pers, vorig jaar in Kopenhagen waren dat er 30.

Hoe komt dat, die verhoogde interesse?

Ik denk dat het komt omdat we twee jaar geleden hebben besloten om meer en beter te communiceren naar verschillende stakeholders zoals politici, het bedrijfsleven en andere instellingen. Ook hebben we de "look & feel" van de Council veranderd, het is persoonlijker gemaakt. Dus geen technisch uiterlijk meer, want het gaat om mensen, om leefcomfort in de woning: de "happy home". Het aannemen van een goede Communications Director heeft ons ook goed gedaan. Ik denk dat een combinatie van al die dingen geleid heeft tot meer interesse voor het evenement. Maar ook het thema van de conferentie dit jaar heeft geholpen. Het was niet alleen techniek, wat we heel lang hebben gedaan, maar ook diensten. [De visies](#) [/nieuws/001795-20100224_wat-vinden-rtl-nos-en-veronica-van-glasvezel/](#) van bedrijven zoals IBM, Microsoft, NOS, RTL en Veronica zijn een interessante toevoeging. Dus de combinatie van applicaties, diensten en techniek in de Council is een unieke positie. We willen het namelijk breed trekken; door steeds iets nieuws te brengen blijven we attractief.

Wat was volgens u het hoofdpunt wat naar voren kwam tijdens de conferentie? En wat heeft het opgeleverd?

Voor ons werd evident dat het steeds duidelijker wordt dat glasvezel wereldwijd leeft. Het leeft meer bij politici, bij de [Europese Commissie](#) (http://ec.europa.eu/index_nl.html) en de [OECD](#) (http://www.oecd.org/home/0,2987,en_2649_201185_1_1_1_1_1_1_1_00.html). Ook een adviesbureau zoals [McKinsey&Company](#) (<http://www.mckinsey.com/>) houden zich er nadrukkelijk mee bezig. Sinds de oprichting van de Europese Council in 2004 is het één grote sneeuwbal geworden.

Wat het ons heeft opgeleverd zijn steeds meer partijen die lid willen worden en natuurlijk een verbeterde naamsbekendheid. Politici zijn door het optreden van de Portugese premier misschien meer geneigd om een volgende keer te spreken. Bovendien werd duidelijk dat we op de goede koers zitten met de Council, dat zien we aan de bezoekersaantallen. Op dit moment organiseert de FTTH Council Europe het grootste FTTH Congres wereldwijd. En wat het ons heeft opgeleverd is natuurlijk veel meer media-aandacht. Bijvoorbeeld op nationale- en regionale televisie en in kranten, in plaats van de technische vakbladen.

Dat doet de Council natuurlijk alleen maar goed.

We moeten er wel aan gaan wennen. Journalisten van de Financial Times bijvoorbeeld vragen je recht voor je raap wat je vindt dat Tony Blair of Balkenende zou moeten doen met betrekking tot FTTH, Dan moet je een mening en een antwoord klaar hebben. Mijn mede-bestuursleden vragen zich nog wel eens af of we dit wel moeten doen. Moeten we niet neutraal blijven? Ik vind dat we een opinie mogen hebben, zeg maar provocatief met een glimlach.

Hoe zijn de banden met de andere wereldwijde Councils (Noord-Amerika, Azië)? Hoe moet ik dat zien?

Een verschil met bijvoorbeeld de [Council in Amerika](#) (<http://www.ftthcouncil.org/>) is dat zij service providers toelaten tot het ledenbestand. Wij doen dat niet, wij willen neutraal blijven in Europa. Dat is omdat wij het Europese kabinet op neutrale wijze willen kunnen recommenderen over regelgeving. Met operators en service providers in je ledenbestand overstem je wellicht een aantal partijen en dat willen we niet.

Amerika is heel anders. Die hebben iets wat "investment protection" heet. [AT&T](#) (<http://www.att.com/>) en [Verizon](#) (<http://www.verizon.com/>) bijvoorbeeld hebben van de [FCC](#) (<http://www.fcc.gov/>) protectie gekregen om met investeringen versneld te kunnen uitrollen, anders zouden ze niet in beweging komen. Tussen de Councils zitten daar dus grote verschillen in. In 2005 en 2006 zijn we echter vrij snel met elkaar gaan praten over globale definities, anders kan je de penetratie van glasvezel niet aantonen. Alle Councils hebben samen een internationale adviesgroep opgericht.

Ik vind persoonlijk dat we een Global Council moeten oprichten, omdat je wereldwijd meer voor elkaar krijgt dan regionaal. Als je een wereldwijde Council hebt, dan kan je bij de Wereldbank en de G20 lobbyen. Je krijgt dan uiteraard wel discussies omdat je altijd op regionaal niveau zit met bestuurlijkheid. Dat zijn gevoelige zaken. Ik vind persoonlijk dat je daar niet zo moeilijk over moet doen. Het belang van wat je met elkaar wil bereiken als intentie moet je voorop stellen. En de rest is gedoe op de vierkante meter. Als we ons wereldwijd organiseren kunnen we in politiek opzicht veel meer bereiken. Straks krijg je wellicht meerdere Councils; Noord-Amerika expandeert naar Zuid-Amerika, Europa kan uitbreiden uit naar het Midden-Oosten. Maar als je straks zeven verschillende Councils zou krijgen, dan moeten grote bedrijven zeven keer contributie gaan betalen. Dat gaan ze natuurlijk niet doen. Ook vanuit die optiek is het handig om je wereldwijd te organiseren. Voor mij zou het in ieder geval een logische stap zijn, alhoewel dit een proces is wat zijn eigen snelheid zal definiëren in relatie tot de gevoeligheid omtrent regionale verschillen.

Wanneer komt het er dan van?

Onze adviesgroep, die we omgedoopt hebben tot Advisory Group 2.0, is daar nu mee bezig. Ik hoop dat dit jaar gedefinieerd wordt hoe de Councils intensiever met elkaar kunnen werken.

Wat voor gevolgen zal dat hebben voor de nu bestaande Councils?

We kunnen nog steeds een verschillend beleid hebben op de continenten waar we actief zijn. Want Amerika is dus heel anders dan Europa. Globaal beleid is prima, maar regionaal mag je natuurlijk nog wel degelijk de verschillen hebben. Mijn persoonlijke visie is dat de Council twee kanten op kan gaan. Je kan van regionaal naar globaal, en van single-industrie naar multi-industrie. Als de Council blijft zoals het is, dan worden we naar mijn mening minder attractief voor het grote publiek. Als we globaal gaan opereren kan je veel meer nieuwe dingen laten zien. Daardoor kan je ook langer aantrekkelijk blijven. Als je ook nog eens meerdere industrieën aan je kan binden als leden, dan heb je een enorme impact. Voor een organisatie is dat altijd lastig te bereiken, want mensen houden niet van verandering. We zijn geconditioneerde wezens die morgen laten voor wat het vandaag is. De stap naar globaal hoeft natuurlijk niet in één keer, maar ik zou er erg blij mij zijn als we die richting op gaan, al is het alleen al maar een intensievere coördinatie.

Dan het [EU2020 \(/nieuws/001838-20100309_europese-commissie-overal-breedband-europa\) plan. Daar zijn jullie wel blij mee natuurlijk.](#)

We zijn altijd verheugd met Europese plannen vanuit de politiek. Maar we hebben wel geleerd ons verwachtingspatroon aan te passen. Eind jaren '90 bijvoorbeeld had Tony Blair ook al plannen. Nu is het er nog steeds niet in de UK. Nationale overheden willen wel glasvezel, maar ze zijn ook onmachtig om het zelf te realiseren. We zijn nou eenmaal geliberaliseerd en gedereguleerd: er is dus besloten het vanuit de private sector te laten gebeuren. De overheid moet zich er ook niet te veel in mengen, maar kan natuurlijk wel degelijk een heel belangrijke rol spelen. bijvoorbeeld stimulering van de regelgeving, faciliteren van dienstenontwikkeling en een betere informatievoorziening naar lokale overheden en burgers wat FTTH nu precies inhoudt.. Ik heb in dit verband ook veel gesprekken gehad met het ministerie van Economische Zaken, over infrastructuur, over diensten en over de laatste rapporten die gemaakt zijn voor de leden van de [Taskforce \(/nieuws/001860-20100316_taskforce-ngn-wacht-niet-langer-met-breedband\) van Ferd Crone](#). Dan wordt duidelijk waar de problemen zitten.

Van de 441 gemeenten in Nederland weet 75 procent namelijk niet wat superbreedband eigenlijk is. We hebben heel veel last van zogenaamde hindermacht. En systeeminnovatie voor nieuwe diensten in zorg en educatie blijkt iets moeilijks te zijn. Toch ben ik blij met het beleid vanuit de Europese Commissie, eindelijk komen er aanbevelingen over de regelgeving. Vertrouwen in regelgeving is namelijk één van de belangrijkste peilers. Als er geen vertrouwen is, gaat geen enkele operator bewegen. Die wachten allemaal op mevrouw Kroes.

Hoe ziet u deze problematiek?

Mensen bekijken zich erop. Internet is één ding, supersnel internet via breedband is iets anders. Voor een maatschappij is die verandering enorm. De stap van een koperverbinding om te mailen, surfen en video te kijken, naar volwaardig met de hele wereld contact hebben op de meest spectaculaire manieren, is groot.

Veel mensen beseffen dat te weinig. De distributie van fysieke goederen bijvoorbeeld gaat helemaal veranderen. Denk aan online shoppen of zelfs je paspoort ophalen vanachter je computer. Over tien jaar zullen veel goederen online op je af komen, je hoeft het niet meer te halen.

Wat vindt u zelf het mooiste aan glasvezel?

Ik vind glasvezel sowieso mooi want ik ben iemand die houdt van beleving. We hebben vijf zintuigen en die gebruiken we te weinig. Ik vind het leuk dat het zenuwstelsel van mensen geprikkeld wordt, dit levert ons spanning en variatie op in het dagelijks leven. Het zou mooi zijn als we dadelijk gevoel, reuk en smaak kunnen overdragen via glasvezel. Dan wordt bijvoorbeeld virtual dating pas echt leuk. Door me visionair in te stellen, door te dromen, kan ik me dat heel goed voorstellen. De eerste tekenen zie je al. Naar mijn mening heeft de economische crisis bijvoorbeeld ook te maken met de overgang van de oude infrastructuur naar de nieuwe. Glasvezel naar woningen en bedrijven gaat daarom ook invloed hebben op de inrichting van het hele financiële systeem. De hele manier van zaken doen verandert. Dat kan straks allemaal vanuit huis. Dit zullen we ook meer gaan zien in de zorg en de logistiek.

Over die crisis: vorig jaar zei u [in een interview met Pauline Rigby \(/http://fibresystems.org/cws/article/tech/39444\) dat u nog niet wist of dit gezorgd heeft voor de verstoring van de uitrol van glasvezel. Weet u daar nu meer over?](#)

Nu weten we dat het inderdaad negatieve invloed heeft gehad op de uitrol. Simpelweg omdat het voor partijen lastiger was om vreemd vermogen aan te trekken. Een voorbeeld daarvan in Nederland is [Reggefiber \(/http://www.reggefiber.nl\)](#). Die probeert nu via allerlei instanties geld te verkrijgen. Dat lukt nu hopelijk via onder andere de Europese Investeringsbank, zodat ze de volgende stap kunnen maken. Desalniettemin heeft het geen invloed gehad op de vorm van de groeicurve van de uitrol, die blijft exponentieel. Dat vind ik knap; het heeft er niet voor

gezorgd dat alles stop wordt gezet. Wel zijn de forecast cijfers door de economische crisis verlaagd, maar die exponentiële groei naar 2020 zien we bijvoorbeeld nog steeds terug. Glasvezel gaat er dus gewoon komen, het is niet te stoppen. Daarom vind ik het debat in Nederland tussen kabels en glasvezelbedrijven ook onzinnig, omdat we het samen moeten doen. Het heeft geen enkele zin om je af te zetten tegen de kabel, en dat de kabel zich afzet tegen de nieuwe generatie van netwerken zoals glasvezel. We zullen met elkaar de synergie moeten vinden, samen moeten we kijken hoe we Nederland kunnen voorzien van bandbreedte. Er is straks meer dan genoeg vraag, dus iedereen kan meer dan voldoende hun boterham verdienen als we dat netjes doen. Al die discussies tussen kabels en glasvezelbedrijven leiden in mijn optiek tot helemaal niets.

Maar kabels hebben wel degelijk een punt. Die zeggen: "Waarom zouden we gaan graven? Wij kunnen ook tot 1 Gbit gaan."

Dat klopt. Er zijn alleen twee dingen. Met de DOCSIS 3.0 technologie houdt je wel het probleem dat je bandbreedte deelt met anderen in het netwerk. Ik merk dat als gebruiker zelf thuis. Mij bieden ze 50Mbit aan, maar dat haal ik nooit. Ten tweede is de 1Gbit technisch haalbaar, maar economisch totaal niet. Dat kost een vermogen om al die netwerken te upgraden. Laten we eens kijken naar Eindhoven waar steeds meer mensen gebruik maken van glasvezel. Ik kan me goed voorstellen dat [UPC \(http://www.upc.nl\)](http://www.upc.nl) zijn coax netwerk daar te koop kan gaan zetten. Want bijna niemand gebruikt daar dan nog coax als glas in populariteit toeneemt. Als je glas hebt en ook triple-play, waarom dan nog terug naar de kabel? Bij vergelijkend aanbod wint de meest toekomstvast verbinding.

We moeten natuurlijk wel blij zijn met de kabels. Die hebben jarenlang Nederland voorzien van een hoge kwaliteit dienstverlening. Daarom vind ik het ook onzin om dat gevecht aan te blijven gaan, want supersnel breedband is ook van maatschappelijk belang. Het gaat niet alleen om diensten zoals triple-play vanuit de commerciële private sector per se, met glasvezel kan veel meer. Sterker nog, de overheid heeft het nodig om de maatschappij te laten groeien, ons concurrentievermogen op peil te houden, de vergrijzing te kunnen blijven betalen, meer vrouwen in het arbeidsproces te betrekken, CO-2 uitstoot drastisch te verminderen, beter om te kunnen gaan met energiedistributie en ga zo maar door. Daarom ben ik dus zo blij met het plan de Portugese overheid, die stelt dat ze zorg en leren op afstand willen. Dat kan ook in Nederland. Veel kleine kabels zijn overgegaan op glasvezel. UPC en [Ziggo \(http://www.ziggo.nl\)](http://www.ziggo.nl) zullen dat ook een keer moeten doen; het medium kabel nadert zijn eindpunt. Als je straks geen breedband hebt, ben je los van de wereld.

Welke trends spelen er nu in de glasvezelindustrie?

Een belangrijke trend voor mij is het besef dat allerlei stakeholders nu door hebben dat ze glasvezel nodig hebben. In Oost-Europa zien we nu een grote ontwikkeling. Die hebben dus het besef dat als ze de grond open gooien, er maar beter glasvezel in kunnen leggen, anders moeten ze het later nog een keer gaan vervangen. En daar hebben ze het geld niet voor. Een tweede trend is dat nationale politici zich steeds vaker sterk maken voor de verglazing van hun land. De derde is dat er een tsunami aan services op internet blijkt waar veel mensen gebruik van willen maken. Dat moet je kunnen bijbenen. Wat je dan krijgt is dat veel operators populaire diensten zonder afdrachtstoelage aan hun netwerk vermarkt zien worden, het zogenaamde over the top (OTT) effect. En zoals de CEO van Telefónica zei: "How to monetize the system"? Met dit soort aspecten moeten we wel rekening mee houden.

In dat opzicht is er een "operator 2.0" nodig. De term en het concept is ontwikkeld door adviesbureau [Stratix \(http://www.stratix.nl/\)](http://www.stratix.nl/). Als we naar Nederland kijken waar het gemiddelde wholesale ("gerecyclede" diensten, red.) tarief 14 euro is, daar kan een operator voor ongeveer 36 euro diensten aanbieden aan de service provider. Voor een operator 2.0 ligt tussen de 14 en 36 euro een grote mogelijkheid om een verscheidenheid aan diensten te leveren aan een even groot aantal gebruikers. Het is namelijk lastig om één killer-app te creëren. Als je dan vervolgens onderscheid maakt tussen de gebruikers, dan kan iemand die veel diensten gebruikt bijvoorbeeld het volle tarief betalen en iemand die wat minder diensten gebruikt minder. Met een operator 2.0-model kunnen gebruikers onderling elkaar ook diensten aanbieden.

Tot slot: Waar ben je persoonlijk trots op met wat er tot nu toe bereikt is met de Council?

Het mooiste wat bereikt is, is dat we een verandering in Europa tot stand hebben gebracht; het besef voor glasvezel is echt gaan leven. Dat mag je Council wel toerekenen. Verder ben ik er trots op dat we al vanaf 2005 aan het onderwerp duurzaamheid gedacht hebben. Glasvezel met alle aanverwante diensten is namelijk groener dan een kopernetwerk, en resulteert in minder CO2-uitstoot en het zorgt voor een economische groei. Dat is een argument waar wij als Council mee gekomen zijn. Verschillende stakeholders in de wereld zeggen dit nu ook op grond van hun eigen onderzoek, dus daar ben ik erg blij mee en trots op.



Foto: Karel Helsen, president FTTH Council Europe

Telenet stunt met Volumes

Surf nóg sneller en nóg meer voor dezelfde prijs! Ontdek alle info.

www.Telenet.be/Internet

Ads door Google

Nieuwe reactie inzenden

Uw naam: *

Anoniem

E-mailadres: *

De inhoud van dit veld is privé en zal niet openbaar worden gemaakt.

Homepagina:

Reactie: *

Adressen van webpagina's en e-mailadressen worden automatisch naar links omgezet.

Toegestane HTML-tags: <a> <cite> <code> <dl> <dt> <dd>
 <p> <h2>

Regels en paragrafen worden automatisch gesplitst.

[Meer informatie over formaatmogelijkheden \(/filter/tips\)](#)

CAPTCHA

Deze vraag is nodig om te testen of u een persoon of computer bent, dit om spam via geautomatiseerde systemen die webformulieren invullen te voorkomen.

Rekenvraag: *

3 + 1 =

Beantwoord deze simpele rekenvraag. Indien u [een account aanmaakt \(/user/register\)](#) op GlasVezel.nu hoeft u geen CAPTCHA meer te gebruiken.

Voorbeeldweergave

Reactie inzenden